MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 960

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 noiembrie 2026

SUMAR

Nr. Pagina

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Decizia nr. 718 din 9 decembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu 2–4

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

463. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Marian Neacșu, viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne 5

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

1.019. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru actualizarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, în funcție de rata medie anuală a inflației și de procentul de indexare a salariului minim pe economie pentru perioada 1.01.2025-20.11.2025, conform Sentinței civile nr. 258 din 24.11.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 2.602 din 21.05.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 651/45/2025 6–8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 718
din 9 decembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu

Elena-Simina Tănăsescu — președinte
Asztalos Csaba-Ferenc — judecător
Mihai Busuioc — judecător
Mihaela Ciochină — judecător
Cristian Deliorga — judecător
Dimitrie-Bogdan Licu — judecător
Laura-Iuliana Scântei — judecător
Gheorghe Stan — judecător
Gabriela-Lenuța Dimitriu — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazi.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, excepție ridicată de Societatea Vitalia Servicii pentru Mediu — Tratarea Deșeurilor — S.R.L. din Boldești-Scăeni, județul Prahova, în Dosarul nr. 18.921/281/2017 al Judecătoriei Ploiești — Secția civilă, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.417D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În ceea ce privește critica autoarei formulată prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție, referitoare la lipsa reglementării unui mecanism de recuperare a taxei, arată că textul criticat cuprinde deficiențe normative, cât timp recuperarea taxei de depozitare se poate face în temeiul dreptului comun. În opinia sa, aceeași concluzie este pe deplin aplicabilă și criticii autoarei formulate prin invocarea art. 21 din Constituție, pentru aceasta remediul juridic fiind cel al acțiunii în regres, astfel încât textul criticat nu îngrădește accesul liber la justiție. Este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 95 din 16 februarie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 2 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 18.921/281/2017, **Judecătoria Ploiești — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu.** Excepția a fost ridicată de Societatea Vitalia Servicii pentru Mediu — Tratarea Deșeurilor — S.R.L. din Boldești-Scăeni, județul Prahova, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare, prin care s-a pus în discuție obligația autoarei excepției de plată a taxei de depozitare datorate Administrației Fondului pentru Mediu.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține că dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005, care instituie obligația de plată a taxei de depozitare în sarcina operatorului de depozit, încalcă prevederile art. 1 alin. (5) și ale art. 20 și 21 din Constituție, întrucât instituie o obligație fiscală lipsită de claritate, coerență și proporționalitate, contrară principiilor previzibilității legii și accesului efectiv la justiție.

6. Cu privire la contrarietatea textului criticat cu dispozițiile constituționale prevăzute de art. 1 alin. (5), autoarea excepției arată că acesta nu îndeplinește exigențele privind claritatea, precizia și previzibilitatea legii, deoarece impun operatorului însărcinat cu depozitarea deșeurilor o taxă de depozitare, fără însă a reglementa un mecanism juridic de recuperare a acesteia de la persoanele care trebuie să suporte costul real al eliminării finale. În opinia autoarei, această lipsă de corelare între dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 și prevederile Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, actul normativ de transpunere în legislația națională a Directivei europene nr. 2008/98/CE privind deșeurile, generează o incertitudine juridică gravă, plasând sarcina fiscală asupra unui subiect de drept care nu este titularul obligației de mediu.

7. În susținerea excepției, autoarea invocă și evoluția legislativă contradictorie a normei juridice privind reglementarea taxei de depozitare, arătând că, deși obligația de plată a taxei a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2017, prin modificarea adusă Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005, punerea în aplicare a taxei a fost suspendată, începând cu 1 iulie 2017, până la 1 ianuarie 2019, prin art. II alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu. În opinia sa, această intervenție legislativă, adoptată la numai șase luni de la intrarea în vigoare a taxei, demonstrează caracterul controversat al obligației fiscale analizate, precum și lipsa unei viziuni unitare și coerente a legiuitorului, ceea ce contravine principiului securității juridice și al stabilității normelor de drept prevăzut la art. 1 alin. (5) din Constituție.

8. Autoarea excepției susține că norma legală criticată contravine principiului „poluatorul plătește”, consacrat la nivelul dreptului Uniunii Europene prin Directiva 2008/98/CE și preluat în dreptul intern prin art. 4 alin. (1) din Legea nr. 211/2011, potrivit căruia responsabilitatea gestionării și a costurilor aferente revine producătorului inițial al deșeurilor sau deținătorului acestora. Prin instituirea taxei de depozitare în sarcina operatorului de depozit, fără o posibilitate de recuperare a acesteia de la adevăratul poluator, legiuitorul a încălcat acest principiu, taxa reprezentând o obligație fiscală arbitrară și disproporționată, lipsită de suport juridic în materia protecției mediului.

9. Cu privire la art. 21 din Constituție privind accesul liber la justiție, autoarea excepției susține că lipsa unui cadru normativ clar și coerent cu privire la suportarea efectivă a taxei de depozitare afectează dreptul de acces la justiție, întrucât operatorul nu dispune de instrumente juridice prin care să își poată recupera sumele achitate către Fondul pentru mediu. De asemenea, incertitudinea legislativă creată generează o situație de dezechilibru între contribuabili și autoritatea fiscală,

împiedicând valorificarea efectivă a drepturilor patrimoniale și aducând atingere garanțiilor conferite de Constituție și de tratatele internaționale privind protecția drepturilor omului, la care România este parte, în sensul art. 20 din Constituție.

10. **Judecătoria Ploiești — Secția civilă**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul** și **Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

C U R T E A,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1193 din 30 decembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare. În prezenta cauză dispozițiile legale criticate au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 19 iulie 2018. Curtea reține însă că dispozițiile legale criticate în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate au avut o aplicabilitate limitată în timp, fiind în vigoare doar pentru o perioadă de 6 luni, în intervalul 1 ianuarie-1 iulie 2017. Însă, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, cu referire la sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sintagmă care este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, instanța de contencios constituțional se va pronunța asupra constituționalității dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2018, prevederile criticate având următorul conținut normativ: „*Art. 9 alin. (1) — Veniturile Fondului pentru mediu se constituie din: (...) c) taxele încasate de la proprietarii sau, după caz, administratorii de depozite pentru deșeurile inerte și nepericuloase încredințate de către terți în vederea eliminării finale prin depozitare, în cuantumul prevăzut în anexa nr. 2;*”.

15. Autoarea excepției consideră că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitoare la principiul securității juridice în componenta privind claritatea și previzibilitatea normei juridice, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 21 alin. (1)-(3) privind accesul liber la justiție.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în privința dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005, s-a mai pronunțat din perspectiva unor critici similare cu cele formulate în prezenta cauză și a constatat constituționalitatea acestora, spre exemplu prin Decizia nr. 95 din 16 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 30 iunie 2021, și Decizia nr. 897 din 15 decembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 335 din 1 aprilie 2021.

17. În prezenta cauză autoarea excepției reclamă lipsa unei intervenții normative clare și previzibile privind modalitatea de recuperare a taxei de depozitare prevăzute de art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005, pentru perioada 1 ianuarie-1 iulie 2017, în special sub aspectul modalității de recuperare a acesteia de la persoanele obligate la suportarea costurilor de eliminare a deșeurilor inerte și nepericuloase.

18. Prin Decizia nr. 95 din 16 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 30 iunie 2021, paragrafele 21-22, 25-31, Curtea a reținut că, din perspectiva evoluției cadrului legislativ prin care s-a implementat taxa de depozitare, respectiv Ordonanța Guvernului nr. 31/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005, a fost modificat conținutul normativ al art. 9 alin. (1) lit. c), în sensul introducerii taxei, iar, prin articolul unic pct. 4 din Legea nr. 384/2013 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 31/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, s-a prevăzut că obligația de plată a acesteia intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2017. Ulterior, prin art. II alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, legiuitorul delegat a prevăzut că plata acestei taxe se suspendă până la 1 ianuarie 2019. Așadar, taxa de depozitare a fost în vigoare doar pentru o perioadă de 6 luni, în intervalul 1 ianuarie-1 iulie 2017, iar în perioada de referință, prin Metodologia de calcul al contribuțiilor și taxelor datorate la Fondul pentru mediu, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 578/2006, cu modificările și completările ulterioare, se stabilea modul de calcul al contribuțiilor, taxelor, penalităților și al altor sume pe care contribuabilii/plătitorii trebuie să le declare și să le plătească la Fondul pentru mediu.

19. Având în vedere cele reținute anterior, critica potrivit căreia reglementarea privind taxa de depozitare ar fi neclară și incoerentă, întrucât obligația de plată instituită la 1 ianuarie 2017 a fost suspendată în perioada 1 iulie 2017-1 ianuarie 2019, prin art. II alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2017, iar modificările legislative succesive reflectă instabilitatea și impredictibilitatea cadrului normativ, contrar principiului securității juridice consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, nu este întemeiată.

20. Din această perspectivă, Curtea a reținut că, prin modificările legislative operate, scopul legiuitorului a fost acela de a alinia legislația din România la legislația europeană în domeniul gestionării deșeurilor și de a implementa unele instrumente economice foarte importante pentru modernizarea gestionării deșeurilor din România. Astfel, instrumentele economice care au fost implementate în legislația națională au fost „plătește pentru cât arunci”, „răspunderea extinsă a producătorului” și taxa la depozitare. Pentru a pune în aplicare instrumentele economice „plătește pentru cât arunci” și „răspunderea extinsă a producătorului” au fost necesare modificarea și completarea legislației în domeniu, astfel încât să fie stabilite clar responsabilitățile și obligațiile tuturor părților implicate, ținând cont inclusiv de modificările aduse prin promovarea pachetului economiei circulare.

21. Cu privire la cadrul normativ aplicabil în domeniul analizat (în vigoare în perioada 1 ianuarie-1 iulie 2017), apreciat de autoarea excepției ca fiind lipsit de claritate și previzibilitate sub aspectul cunoașterii destinatarului taxei de depozitare, art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 394 din 10 mai 2005, transpune în legislația națională Directiva 1999/31/CE privind depozitarea deșeurilor. Curtea a reținut că, astfel cum s-a statuat în Hotărârea din 25 februarie 2010, pronunțată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în

Cauza C-172/08 — Pontina Ambiente — Srl împotriva Regione Lazio, taxa de depozitare a deșeurilor constituie un cost de exploatare, în sensul art. 10 din Directiva 1999/31/CE, iar prin modul în care a fost transpusă Directiva 1999/31/CE în legislația națională s-a creat posibilitatea operatorilor de depozite de deșeuri de a lua toate măsurile necesare pentru a-și acoperi costurile prevăzute pentru exploatarea depozitului de prețul practicat de operator pentru depozitarea fiecărui tip de deșeu în acel depozit.

22. În plus, Curtea a reținut că Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 220 din 28 martie 2014, constituie transpunerea în legislația națională a prevederilor Directivei 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008, legiuitorul național reglementând că, în conformitate cu principiul „poluatorul plătește", costurile operațiunilor de gestionare a deșeurilor se suportă de către producătorul de deșeuri sau, după caz, de deținătorul actual ori anterior al deșeurilor. În aceste condiții, cele reținute în Cauza C-172/08 — Pontina Ambiente — Srl împotriva Regione Lazio, precitată, relevă că sumele datorate operatorului unui depozit de deșeuri de către o colectivitate locală care a depozitat deșeuri intră în domeniul de aplicare al art. 3 din Directiva 2000/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 iunie 2000 privind combaterea întârzierii efectuării plăților în cazul tranzacțiilor comerciale (ulterior abrogată prin Directiva 2011/7/UE a Parlamentului European și a Consiliului), astfel încât acest operator poate solicita dobânzi în caz de întârziere la plata sumelor menționate imputabilă colectivității locale.

23. În acest context, Curtea a subliniat că în scopul transpunerii Directivei 2011/7/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 2011 privind combaterea întârzierii în efectuarea plăților în tranzacțiile comerciale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 48 din 23 februarie 2011, precum și în scopul instituirii unor mecanisme eficiente pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată rezultând din contractele încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, legiuitorul român a adoptat Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 2 aprilie 2013. Potrivit art. 16 din actul normativ menționat, dacă debitorul întârzie în efectuarea plății, creditorul poate obține un titlu executoriu prin procedura ordonanței de plată, prevăzută de prevederile art. 1.013-1.024 din titlul IX al Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

24. Curtea a menționat, de asemenea, că legea civilă oferă posibilitatea operatorilor depozitelor de deșeuri să se îndrepte cu acțiune în regres împotriva propriilor debitori, recuperând astfel orice sume le-ar fi datorate de către aceștia, o atare acțiune fiind la dispoziția celui care a fost obligat la plată ori a efectuat-o pentru o altă persoană și care urmărește înapoierea de către aceasta a sumei care, potrivit legii, este în sarcina ei.

25. Prin urmare, Curtea a apreciat ca fiind neîntemeiate criticile formulate din perspectiva faptului că în perioada 1 ianuarie-1 iulie 2017 nu exista niciun mecanism de recuperare a sumelor plătite, cu titlu de taxă de depozit, de către administratorii, respectiv proprietarii de depozite de deșeuri, de la cei care trebuie să suporte, de fapt, aceste costuri, și anume generatorii și deținătorii de deșeuri, potrivit principiului „poluatorul plătește", întrucât, chiar dacă nu era prevăzută în mod expres o procedură prin care se puteau recupera sumele în discuție, existau totuși pârghiile necesare în vederea realizării acestui interes legitim.

26. Concluzionând, Curtea a constatat că norma legală criticată, deși a cunoscut o evoluție legislativă succesivă într-un interval scurt de timp, nu contravine principiilor securității juridice și previzibilității legii consacrate de art. 1 alin. (5) din Constituție, modificările intervenite având ca scop alinierea cadrului normativ național la legislația europeană în materia gestionării deșeurilor. De asemenea, nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 21 din Constituție, întrucât cadrul legal contestat nu restrânge accesul liber la justiție, eventualele neclarități privind recuperarea sumelor achitate cu titlu de taxă de depozitare reprezentând aspecte de aplicare a legii, susceptibile de soluționare pe cale amiabilă sau, în lipsa unui asemenea acord, de instanțele judecătorești competente, pe calea dreptului comun.

27. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor anterior menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Vitalia Servicii pentru Mediu — Tratarea Deșeurilor — S.R.L. din Boldești-Scăeni, județul Prahova, în Dosarul nr. 18.921/281/2017 al Judecătoriei Ploiești — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Ploiești — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 decembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Gabriela-Lenuța Dimitriu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind stabilirea atribuțiilor domnului Marian Neacșu, viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne

În temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2026 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, în scopul asigurării îndeplinirii priorităților majore din Programul de guvernare, domnul Marian Neacșu, viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne, în calitate de viceprim-ministru, avizează proiectele de acte normative cu impact bugetar elaborate de următoarele ministere:

a) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii;
b) Ministerul Finanțelor;
c) Ministerul Afacerilor Externe;
d) Ministerul Justiției;
e) Ministerul Apărării Naționale;
f) Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului;
g) Ministerul Energiei;
h) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;
i) Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor;
j) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației;
k) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene;
l) Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale;
m) Ministerul Sănătății;
n) Ministerul Educației și Cercetării;
o) Ministerul Culturii.

(2) Domnul Marian Neacșu, viceprim-ministru, ministerul afacerilor interne, în calitate de viceprim-ministru, asigură coordonarea funcțională a următoarelor ministere și structuri:

a) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii;
b) Ministerul Justiției;
c) Ministerul Apărării Naționale;
d) Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului;
e) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;
f) Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor;
g) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației;
h) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene;
i) Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale;
j) Ministerul Sănătății;
k) ministrul delegat pentru învățământ preuniversitar.

Art. 2. — Domnul Marian Neacșu, viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne, coordonează instituțiile publice și structurile din cadrul aparatului de lucru al Guvernului.

Art. 3. — Domnul Marian Neacșu, viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne, asigură informarea permanentă a prim-ministrului în legătură cu aplicarea prevederilor stabilite prin prezenta decizie.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, Decizia prim-ministrului nr. 334/2025 privind stabilirea atribuțiilor domnului Marian Neacșu, viceprim-ministru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 622 din 2 iulie 2025, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Gabriel-Ciprian Ene

București, 18 noiembrie 2026.
Nr. 463.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

pentru actualizarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, în funcție de rata medie anuală a inflației și de procentul de indexare a salariului minim pe economie pentru perioada 1.01.2025-20.11.2025, conform Sentinței civile nr. 258 din 24.11.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 2.602 din 21.05.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 651/45/2025

Văzând referatele de aprobare nr. 6.737 din 12.10.2026, nr. 3.070 din 29.09.2026 și nr. 1.672 din 23.09.2026, întocmite de Direcția generală sănătatea și bunăstarea animalelor, Direcția economică și Direcția juridică din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 15^2 din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Tarifele*) prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 7 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează în funcție de rata medie anuală a inflației și de procentul de indexare a salariului minim pe economie pentru perioada 1.01.2025-20.11.2025, conform Sentinței civile nr. 258 din 24.11.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 2.602 din 21.05.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 651/45/2025, după cum urmează:

1.	Inspecția animalelor din exploatațiile nonprofesionale	
	a) exploatație cu 1-10 animale	48 lei/exploatație
	b) exploatație cu 11-20 de animale	53 lei/exploatație
	c) exploatație cu 21-30 de animale	58 lei/exploatație
	d) exploatație cu 31-40 de animale	64 lei/exploatație
	e) exploatație cu 41-50 de animale	70 lei/exploatație
	f) exploatație cu 51-60 de animale	77 lei/exploatație
	g) exploatație cu 61-70 de animale	85 lei/exploatație
	h) exploatație cu 71-80 de animale	94 lei/exploatație
	i) exploatație cu 81-90 de animale	103 lei/exploatație
	j) exploatație cu 91-100 de animale	113 lei/exploatație
	k) exploatație cu 101-200 de animale	124 lei/exploatație
	l) exploatație cu 201-300 de animale	136 lei/exploatație
	m) exploatație cu 301-400 de animale	150 lei/exploatație
	n) exploatație cu 401-500 de animale	165 lei/exploatație
	o) exploatație cu mai mult de 500 de animale	182 lei/exploatație

2.	Examinarea clinică a animalelor pentru suspiciunea de boli, dispusă conform legislației specifice	
	a) bovine	22 lei/animal
	b) ecvidee	37 lei/animal
	c) ovine, caprine	12 lei/animal
	d) porcine	23 lei/animal
	e) carnasiere	24 lei/animal
	f) păsări	2 lei/animal
	g) albine	3 lei/familie
	h) pești	50 lei/exploatație
	i) altele (viermi de mătase, insecte)	34 lei/exploatație
3.	Recoltări de probe de sânge pentru examene de laborator (serologice, hematologice, biochimice, virusologice, parazitologice)	
	a) animale mari	23 lei/probă
	b) animale mijlocii și mici, cu excepția porcinelor	12 lei/probă
	c) porcine	23 lei/probă
	d) porcine cu semne clinice ce pot fi atribuite și pestei porcine clasice/pestei porcine africane	96 lei/probă
	e) păsări	3 lei/probă
	f) carnasiere	27 lei/probă
	g) alte specii	15 lei/probă
4.	Recoltarea probelor de organe, țesuturi și a altor probe pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, pentru diagnosticul bolilor, altele decât encefalopatiile spongiforme transmisibile, pesta porcină clasică și pesta porcină africană	
	a) animale mari	81 lei/probă
	b) animale mijlocii și mici	57 lei/probă
	c) păsări	13 lei/probă
	d) alte probe, inclusiv coprologice	26 lei/probă
5.	Recoltarea probelor pentru diagnosticul encefalopatiilor spongiforme transmisibile și recoltarea probelor de organe, țesuturi pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, în vederea diagnosticului pestei porcine clasice și pestei porcine africane la	
	a) bovine	164 lei/animal
	b) animale mijlocii și mici	103 lei/animal
6.	Activități de depistare prin examen alergic	
	a) tuberculinare test unic	36 lei/animal
	b) TCS	44 lei/animal
7.	Activități imunoprofilactice	
	a) bovine, ecvidee	13 lei/animal
	b) ovine, caprine	6 lei/animal
	c) porcine	17 lei/animal
	d) carnasiere	27 lei/animal
	e) păsări — oculoconjunctival	0,96 lei/animal
	f) păsări — injectabil	1,30 lei/animal
8.	Lucrări de decontaminare, dezinfecție, dezinsecție, deratizare și de necesitate	
	a) în unități zootehnice, de industrie alimentară, la gospodăriile populației	52 lei/100 mp
	b) în camera de incubație, viermi de mătase	99 lei/100 mp
9.	Manopera privind identificarea și înregistrarea animalelor, a mișcărilor și a evenimentelor suferite de acestea, corectarea eventualelor erori	
	a) bovine	44 lei/animal
	b) ovine, caprine	14 lei/animal
	c) suine	13 lei/animal
	d) înregistrare mișcare-ieșire**)	15 lei + 1 leu/animal
	e) înregistrare mișcare-intrare	21 lei/formular înregistrat
	f) aplicare mijloc de identificare duplicat**)	22 lei la bovine 7 lei la ovine, respectiv caprine 15 lei la suine

10.	Inspecția animalelor vii din speciile bovine, ovine, caprine și ecvidee, cu altă destinație decât sacrificarea, în vederea certificării stării de sănătate a acestora; inspecția animalelor vii din specia porcine, în vederea certificării stării de sănătate a acestora la mișcarea din exploatația comercială de origine, indiferent de destinație***)		
	10.1. Bovine, ecvidee	a) lot cuprins între 1 și 5 animale	45 lei
		b) lot cuprins între 6 și 10 animale	61 lei
		c) lot cuprins între 11 și 20 de animale	92 lei
		d) lot mai mare de 20 de animale	153 lei
	10.2. Ovine, caprine	a) lot cuprins între 1 și 10 animale	44 lei
		b) lot cuprins între 11 și 20 de animale	58 lei
		c) lot cuprins între 21 și 50 de animale	87 lei
		d) lot cuprins între 51 și 100 de animale	144 lei
		e) lot mai mare de 100 de animale	259 lei
	10.3. Porcine	a) lot cuprins între 1 și 10 animale	44 lei
		b) lot cuprins între 11 și 50 de animale	77 lei
		c) lot mai mare de 50 de animale	113 lei

*) Tarifele nu includ TVA.
**) Contravaloarea acțiunilor se suportă de către proprietarul animalelor.
***) Tarifele sunt suportate de către deținătorii animalelor.

Art. 2. — Prezentul ordin se aplică exclusiv cu privire la acțiunile sanitar-veterinare publice efectuate în perioada 1.01.2025-20.11.2025 de reclamanta din Dosarul nr. 651/45/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv S.C. VARTOVET CLINIC — S.R.L.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Ioan Oleleu

București, 6 noiembrie 2026.
Nr. 1.019.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: https://www.monitoruloficial.ro, secțiunea Publicări.

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 960/18.XI.2026 conține 8 pagini. Prețul: 6,40 lei **ISSN** 1453—4495